



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión Ira Estado-Rasgo en Adolescentes
de la Ciudad de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Samuel Antonio Uzquiano Reyes (ORCID: 0000-0002-5300-5521)

ASESORAS:

Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla (ORCID: 0000-0002-8711-7660)

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios:

Por no dejarme desistir
ante diversas situaciones,
sino por el contrario,
permitirme culminar con
este paso de mi carrera
universitaria.

A mi familia especialmente a mis padres:

Por el apoyo y dedicación
incondicional, pero sobre todo
porque a pesar de mis
tropiezos siguieron creyendo
en mí.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis asesoras Mirtha Fernández Mantilla y Mercedes Aguilar Armas, quienes me brindaron todo su apoyo, sus amplios conocimientos, además de sus orientaciones y sobre todo su tiempo, para poder culminar el desarrollo de mi tesis.

Gracias principalmente a mi familia, pero sobre todo a mis padres, quienes en todo momento me empujaron a dar este paso, el cual me servirá para toda mi vida y por no dudar de mí, ni permitir que me rinda en este proceso.

A mis madres de cariño “mamá Lucha” y “mamá Pely” por sus deseos de verme profesional y a quienes sé que no he defraudado.

Y en especial a Cintia, quien desde el cielo me cuida y ayuda en este proceso y sé que está muy orgullosa de mí por haber logrado culminar mi profesión.

Samuel Antonio Uzquiano Reyes

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, SAMUEL ANTONIO UZQUIANO REYES identificado con DNI N° 41598075, de la Escuela Académico Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias De La Salud de la Universidad Cesar Vallejo, declaro que, bajo juramento, mi tesis y los documentos presentados en su totalidad, así como la información y datos de la misma, son auténticas y veraces.

De tal modo, soy consciente y conocedor de lo que conlleva la falsedad y/o el plagio de la información presentada, por lo que asumo la responsabilidad y me someto a las normas dispuestas de la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, 06 de febrero del 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'S. A. Uzquiano Reyes', is written over a horizontal dashed line.

SAMUEL ANTONIO UZQUIANO REYES

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	7
2.1 Tipo y diseño de investigación:.....	7
2.2 Operacionalización de variables.....	7
2.3 Población, muestra y muestreo:	8
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	9
2.5 Procedimiento:	10
2.6 Métodos de análisis de datos:	10
2.7 Aspectos éticos:	10
III. RESULTADOS.....	12
IV. DISCUSIÓN.....	19
V. CONCLUSIONES	22
VI. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS	24
ANEXOS.....	28

RESUMEN

El estudio en presentación se realizó con el objetivo de estudiar al STAXY-NA, en base a fuentes de validez que respalden su uso, para estudiantes de secundaria, Trujillo. Se consideró para ello, una muestra de 700 participantes con edades que oscilan los 12 a 17 años ($M = 14.02$; $SD = 1.186$), mujeres. El instrumento lleva por nombre Inventario de Expresión de Ira Estado–Rasgo [STAXI – NA] de Charles D. Spilberger. Los resultados obtenidos por el modelo de 6 factores específicos $\chi^2/g.l = 2.52$, RSMEA=.047, CFI=.89, TLI=.87 y el modelo de 3 factores de segundo orden $\chi^2/g.l = 2.73$, RSMEA=.050, CFI=.88; TLI=.85, reportaron ajuste aceptable en las medidas de ajuste absoluto, pero no llegaron a alcanzar medidas aceptables en el ajuste comparativo. En la revisión de la confiabilidad, respecto a los factores específicos, se encontró que 6 de estos, alcanzaron medidas aceptables ($\omega > .65$), siendo la excepciones: expresión externa e interna de la ira. En los factores de segundo orden, rasgo de ira ($\omega = .78$) y expresión y control de la ira ($\omega < .68$) alcanzaron medidas aceptables, no siendo así estado de ira ($\omega < .55$).

Palabras clave: Inventario de expresión ira estado-rasgo, evidencias de validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The purpose of the present research was taken into account of studying the STAXY-NA, based on valid sources to support its use, for high school students, Trujillo. A sample of 700 from 12 to 17 years old women participants were considered for this research ($M = 14.02$; $SD = 1.186$). The instrument used for this study is called Expression Inventory of trait-state anger by Charles D. Spilberger [STAXI – NA]. The obtained results by the 6 specific factor model $\chi^2/df = 2.52$, RSMEA.047, CFI.89, TLI-.87 and the 3 factor model in second order $\chi^2/df = 2.73$, RSMEA-.050, CFI-.88; TLI.85, reported acceptable adjustment in the measures of absolute adjustment, but it did not achieve acceptable measures in the comparative one. In the reliability review with the specific factors, it was found that six of these achieved acceptable measures ($\omega > .65$); with the exception of external and internal expression of anger. On the other hand, the anger trait and anger expression and control (a.k.a. .68), the second-order factors, achieved acceptable measures, but not being an anger state.

Keywords: Expression Inventory of trait-state, validity evidence, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

En la etapa de la adolescencia, la ira se puede descontrolar más fácilmente; la intensidad con la que ellos viven sus emociones, les permite arrastrarse por estas, sin tener en cuenta sus consecuencias, esa emoción suele activarse cuando la persona siente frustración porque la realidad no se desarrolla como desearía.

Sin embargo, la ira también tiene un aspecto positivo ya que en la adolescencia puede utilizarse a modo de supervivencia, la cual sirve para movilizar la energía, motivar el cambio y darles el valor para hacerse respetar.

Muchas adolescentes escolares sufren diversas situaciones que les generan presión, entre ellas las de índole académico como: tareas escolares y exigencias de los profesores para el cumplimiento de las mismas, así también en sus interacciones sociales con las compañeras de clase a través de las burlas, acoso, entre otros, lo que les provoca tensión, situación que muchas veces no se alivia o afronta adecuadamente.

Aquellas adolescentes quienes no manejan adecuadamente estas situaciones pueden pasar su vida tratando de aliviarlas, consiguiendo que sólo empeoren y cuando finalmente la ira se desborda, se le culpa al estrés adquirido por dichas situaciones. La ira se desencadena, en situaciones en donde las adolescentes son heridas, engañadas, traicionadas y todo ello, va a originar en la persona, dificultad para alcanzar sus metas planteadas, así como la voluntad misma de realizarla.

La pérdida del control de la ira se convierte en un obstáculo al crecimiento espiritual, adoptando diversas formas como respuestas cortantes, gritos, tonos hirientes, beber y fumar en exceso, y en el peor de los casos caer en el consumo de drogas y en problemas alimenticios.

Redondo (2008) define a la ira, como “la conducta impulsiva principal de muchos adolescentes que se caracterizan por su falta de autocontrol y la incapacidad para pensar en las posibles consecuencias de sus acciones”

Berkowitz y Harmon (2004) definen a la ira como “un conjunto de sentimientos de expresión como el resentimiento y la cólera; siendo estas actitudes psicológicas dirigidas hacia otras personas”.

Según Spielberger, Johnson, Russell, Crane y Jacobs (1985, citado en Miguel, Cano, Casado y Spielberger, 2009) la ira se manifiesta de dos formas; la ira como estado: donde la persona experimenta la ira estado, en un período de corta duración, expresando tensión, enfado, irritación, furia y la ira como rasgo: donde la persona experimenta la ira rasgo, en un período de larga duración, siendo más intensas las situaciones provocadoras o amenazantes.

En tal sentido Spielberger et al. (1985) definen a la agresividad como un componente de carga emocional surgida de sensaciones de displacer y sentimientos variables, los que, a su vez, generan pensamientos característicos de una activación fisiológica, desencadenando, finalmente una forma de expresión y afrontamiento. Los mismos autores señalaron la importancia de diferenciar a la ira de la hostilidad y la agresión, recalcándola a esta como un componente emocional, el cual, a diferencia de la hostilidad y la agresión, no se acompaña de resentimiento y sentimientos de odio.

Bajo la concepción de ira de Spielberger et al. (1985) su expresión puede ser reducida a partir de tres estilos básicos: la supresión, la expresión y el control, tomados éstos de los aportes de Johnson (1972) sobre las investigaciones que hizo en torno a la variable.

En un sentido paralelo, Miguel et al. (2009) definen la ira como diferenciaciones individuales según distintas situaciones, las que podrían producir enojo, frustración, entre otras y que conllevarían a respuestas que aumenten dichos estados de ira.

Respecto a las escalas de expresión de ira Miguel et al. (2001) definen a la expresión externa de la ira, como muestra de la misma hacia las demás personas o al entorno y la expresión interna de la ira, es encaminar la misma al interior, conteniendo dichos sentimientos.

Por tal motivo, para la presente investigación se eligió la aplicación del inventario de expresión de ira estado-rasgo Staxi-NA, instrumento usado para evaluar la ira, de fácil aplicación, el tiempo de duración es de 15 a 30 minutos aproximadamente, siendo adaptado en diversas culturas y presentando una buena validez y confiabilidad, así como también una buena consistencia interna, entre otros instrumentos.

Dicha investigación procura precisar las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de ira estado- rasgo, con la finalidad de ofrecer a los psicólogos una herramienta válida y confiable, con sus respectivas normas y categorías diagnósticas, basadas en la realidad de alumnas de educación secundaria de los colegios de Trujillo.

En lo que refiere al análisis psicométrico del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo, se identificó evidencias aceptables en referencia a la claridad, coherencia y relevancia de los ítems, mientras que, con respecto a la confiabilidad, se identificó valores aceptables para las escalas ira estado, ira rasgo y control de la ira, siendo la excepción, expresión de la ira (Córdor, 2017, Rodríguez, 2017).

De igual manera, una investigación sobre mujeres que acuden a consulta externa en una clínica e instituto del seguro social de Monterrey México, reportó que tal instrumento posee validez basada en la estructura (por AFC) interna y fiabilidad aceptable (Moral de la Rubia, Ramos-Basurto, y Segovia-Chávez, 2015). Asimismo, en una revisión realizada en estudiantes de educación técnica (n=341) se identificó evidencias de validez de contenido aceptables, después de modificar a los ítems 5,6,7,14,15,16,18,20,23,27,31,32 y 42, igualmente, se estudió la capacidad de discriminación de los ítems, encontrándose valores aceptables y se valoró la confiabilidad por coeficiente alfa, alcanzando valores por sobre .87 (García-Padilla, Lara-Vargas y Albarracín-Rodríguez, 2016).

Se define como reacciones psicofisiológicas, a aquellas emociones generadas por distintas situaciones y percibidas como positivas o negativas, tales como el éxito, la novedad, el daño, el peligro, las amenazantes y que, además, deben ser adaptadas (Miguel et al. 2009).

Todo proceso psicológico brinda experiencias emocionales, sean éstas de mayor o menor intensidad y de cualidades diferentes. Para el ser humano, las emociones son de suma importancia, porque le permite acomodarse a diversas condiciones del entorno en el que se desarrolla. (Ekman, 1982), a través de distintas investigaciones, refiere que, para enfrentar diversas situaciones, se requiere de las emociones básicas tales como la alegría, la tristeza, el miedo, la sorpresa y la ira, igualmente, según su frecuencia, intensidad, expresión y duración, pueden presentarse de modo funcional o disfuncional (Plutchik, 1980).

Para Miguel et al. (2009) la ira, es la condición emocional psicobiológica, cuyos sentimientos varían desde un moderado enfado hasta una rabia o furia intensas.

Existen personas que experimentan distintos niveles de intensidad de la ira, según la situación en la que se encuentren. Expresar las emociones conlleva a confrontar distintas situaciones, pudiendo adaptarse si las consecuencias son positivas, estableciendo límites y defendiéndose o escapándose de diversas situaciones peligrosas o amenazantes (Novaco, 1977).

Las manifestaciones de ira, son desencadenadas a través de situaciones que generan sentimientos de engaños, heridas, traiciones, además del control físico y/o psicológico hacia la propia voluntad, lo que imposibilita a la persona, a llegar a la meta que estima tiene derecho (Iacovella & Troglia, 2003).

Controlar de manera inadecuada la ira, generaría el desarrollo de enfermedades cardiovasculares, digestivas y accidentes cerebrovasculares, así mismo, las conductas agresivas, conllevan al deterioro de las relaciones interpersonales, además de producir sentimientos de tristeza o culpa, por percibirse a sí mismo, con una inadecuada capacidad para controlarla (Palmero y Fernández-Abascal, 1999).

Según Berkowitz, (1999) considera que la ira, es una emoción básica cuyo significado ha tenido diversas acepciones en la investigación psicológica. Es además el componente afectivo relacionado a emociones displacenteras como consecuencia de sentimientos de diversa intensidad, generando experiencias subjetivas, como son los pensamientos y sentimientos, así mismo a activaciones fisiológicas y neuroquímicas y a diversas formas de expresión o afrontamiento.

La experiencia de ira, varía en intensidad, puede ir de irritación leve hasta rabia, llegando a ésta, cuando no hay una adecuada tolerancia a la frustración. Dos son las manifestaciones a partir de las cuales se puede estudiar la experiencia de la Ira; y son ira estado e ira rasgo (Spielberger, 1985).

La ira estado, es la vivencia momentánea de distintos sentimientos internos como la irritación, el enfado, la furia o tensión, a consecuencia de diversas situaciones percibidas como estresantes y que además va añadida de aumentos en la activación fisiológica; en tanto que, la ira rasgo, es la capacidad para sentir estas situaciones generadoras de ira, de manera más o menos frecuentes e intensas, las mismas pueden darse por predisposición propia, por percibir las como provocadoras o por la combinación de ambas.

Respecto al afrontamiento o expresión de ira, hay dos tipos: ira interna e ira externa (Spielberger, 1985). La ira interna, es el intento de eliminar o disimular los sentimientos de enojo y el no expresar abiertamente aquellos sentimientos que se experimenten, es decir, la persona intenta que su enfado pase desapercibido. Mientras que la ira externa, es la expresión abierta de aquellos sentimientos que generen ira en la persona que la experimenta; en esta última, se hallan dos formas principales que son la forma comunicativa o asertiva, la cual se refiere a la manera de expresar aquellos sentimientos de ira de manera que la sociedad las percibe como adecuadas y no de forma amenazante; y la forma agresiva, cuyo propósito es causar daño.

Johnson (1990) rescata tres estilos de afrontamiento de la ira con el objetivo de aminorar o disminuir las sensaciones displacenteras que ésta produce: Supresión de Ira (Anger-In), se refiere a que la persona enfrenta situaciones ocultando sus expresiones físicas o verbales; respecto a Expresión de la Ira (Anger-Out) es la exteriorización de conductas airadas ya sean físicas o verbales sin el deseo de provocar daños y que va dirigido hacia el entorno es decir a las personas u objetos; y concerniente a Control de la Ira (Anger-Control) la persona intenta redirigir su energía emocional de manera adecuada, para que de este modo, alcance soluciones correctas y positivas en la solución de conflictos.

Los desencadenantes de la ira Cano-Vindel y Miguel-Tobal (2001) explican dos situaciones en las que se desencadenan y son las Situaciones Frustrantes que a su vez se subdivide en tres situaciones.

Obstrucción del acceso a una meta, es decir, que si se quiere alcanzar un objetivo y en el camino se encuentran obstáculos que dificulten alcanzarla y que se tienen que evadir, la emoción generada será la ira. En cambio, si estos obstáculos impiden alcanzar estos objetivos, entonces la emoción generada será la tristeza.

La trasgresión de normas y derechos, en este aspecto, la ira es generada por comportamientos inaceptables tales como injusticias, violación de los derechos sean humanos, laborales, éticos, normas sociales, entre otros.

La extinción de contingencias aprendidas por condicionamiento operante, esto sucede cuando al realizar determinadas conductas, no se recibe el refuerzo continuo, conllevando a generar sentimientos de ira.

Y las situaciones aversivas que se refieren a aquellas situaciones percibidas como desagradables, originan la aparición de la ira. Por ejemplo, el ruido, el dolor, etc.

Según Papalia (2001), la adolescencia es la etapa de transición del desarrollo humano que comprende edades generalmente de 12 a 20 años, en la que el adolescente logra la madurez biológica, sexual, llegando así hasta la madurez emocional y finalmente la social.

A pesar que su desarrollo físico empezó tiempo atrás, el aspecto psicológico, puede extenderse por un periodo más largo y sus cambiantes pensamientos afectan su razonamiento moral, su educación y sus metas profesionales.

Respecto a la formulación del problema surge la interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo NA en adolescentes de la Ciudad de Trujillo?

La justificación de esta investigación permitirá a los futuros profesionales interesados en el ámbito de la Psicología contar con una fuente de información teórica y estadística de corte psicosocial y afines a la cual podrán acudir y realizar las consultas deseables.

De igual modo, se aporta con un instrumento que cuenta con garantías científicas de validez y confiabilidad, para ser utilizado en la medición de la agresividad. Importante en el campo social, educativo e incluso familiar, en pro de conocer la variable y sobre su conocimiento en el futuro identificar los factores causales.

Finalmente, una vez demostrada la idoneidad del instrumento, este podrá ser utilizado en el diagnóstico de la conducta agresiva y la evaluación de programas preventivos encaminados en la reducción de dichos comportamientos, permitiendo así precisar su efectividad al ser aplicados. De manera tal, que genera un importante aporte metodológico.

Por tal motivo en esta investigación se buscó determinar las Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo NA en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo, a partir de identificar la evidencia de validez basada en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio y la estimación de la confiabilidad por consistencia interna.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación:

La presente investigación, correspondiente a un estudio psicométrico (Alarcón, 2008), se realizó tomando en cuenta un diseño instrumental, dado que, este diseño orienta estudios de construcción y adaptación de test psicológicos (Montero y León, 2007).

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización del constructo Ira Estado-rasgo.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Áreas / Dimensiones	Escala de medición
Ira	Es el componente emocional o afectivo del constructo y se refiere a las emociones displacenteras formadas por diversos sentimientos de intensidad variable, la cual conlleva a experiencias subjetivas como son los pensamientos y sentimientos, activaciones fisiológicas, neuroquímicas y un modo específico de expresión o afrontamiento. (Iacovella y Troglia, 2003).	Para la medición de la variable Expresión de ira Estado-Rasgo, se empleará el inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (STAXI-NA), el cual consta de seis escalas, cinco subescalas.	<i>Estado de Ira</i> Se define como una situación emocional psicobiológica determinada por sentimientos internos que pueden variar de un prudente enojo hasta una rabia o furia intensa. Constituida por los ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 y 15 los que evalúan tres distintos componentes del grado de ira como estado emocional: <i>Sentimiento (1,2,3,5,7)</i> , <i>Expresión Verbal (6,9,10,13,15)</i> y <i>Expresión Física (4,8,11,13,14)</i> . <i>Rasgo de Ira</i> Son las diversidades individuales al detectar una amplia gama de situaciones percibidas como frustrantes y/o enojosas además de la tendencia a reaccionar a dichas situaciones incrementando su estado de ira. Conformada por los ítems 16,17,18,19,20,21,22,23,24 y 25; se subdivide en las subescalas: <i>Temperamento de Ira (16,17,18,20,23)</i> y <i>Reacción de Ira (19,21,22,24,25)</i> . <i>Expresión Externa de la Ira</i> Es la demostración de la ira hacia otras personas u objetos que le rodean. Constituye los ítems 27, 29, 31, 34,38 y 40. <i>Expresión Interna de la Ira</i> Se basa en direccionar la ira al interior	De Intervalo, Según Alarcón (2008), ya que ofrece un orden de los objetos medidos; así mismo posee intervalos numéricos idénticos entre los valoraciones que se otorgan a los objetos, referente a la magnitud de la variable.

(ocultando los sentimientos de ira).
Compuesta por los ítems 28, 32, 35,37 y 39.

Control Externo de Ira

Es controlar los sentimientos de enojo previniendo la aparición de esta, ante personas u objetos que están al rededor. Consta de los ítems 26, 30, 33,36 y 41.

Control Interno de Ira

Es la eliminación de los sentimientos de ira a través de la tranquilidad y control de situaciones que producen enojo. Constituye los ítems 44, 45, 46, 47,48 y 49.

2.3 Población, muestra y muestreo:

El estudio consideró como población a 2056 adolescentes que cursan estudios secundarios en I.E. de secundaria de Trujillo, mujeres, con edades en un intervalo de 12 a 17 años.

La muestra, fue conformada por 700 alumnas del mismo nivel de instituciones educativas de la ciudad de Trujillo. Dicho tamaño muestral, fue tomado como referencia de los criterios clásicos en relación al número de participantes que se requieren para realizar análisis factorial, sentido en el cual MacCallum, Widaman, Zhang y Hong (1999) califican las muestras mayores a 500 como muy buenas. Mientras que el muestreo en esta investigación es de tipo incidental ya que está disponible en un determinado momento para el investigador (Pereda, 1987).

Por otro lado, en lo que refiere a los criterios de inclusión, se consideró a las alumnas del nivel secundario, de las instituciones educativas de la ciudad de Trujillo, cuyas edades fluctúan entre 12 y 17 años, del año escolar 2019 y que participaron de forma voluntaria; mientras que, respecto a los criterios de exclusión, no se tomó en cuenta a aquellos alumnos quienes llenaron de manera incorrecta la evaluación o dejaron incompleta la misma, tampoco a quienes llegaron tarde o se ausentaron durante la aplicación de la prueba.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La presente investigación empleó la técnica Psicométrica, la cual propicia de métodos y herramientas para la obtención de la validez y confiabilidad de un instrumento (Argibay, 2006).

El instrumento fue la Escala de Ira Estado – Rasgo STAXI NA. El nombre del instrumento que se empleó es el Inventario de Expresión de Ira Estado–Rasgo (STAXI NA), el cual tiene como autor a Spilberger (1991) y fue adaptado al español por Del Barrio y Aluja (2005). Su administración puede ser individual o colectiva, tiene una duración de 15 a 30 minutos y este inventario puede ser aplicado a niños y adolescentes; su tipificación fue realizada en diversas muestras españolas.

El inventario utilizado está conformado por 32 ítems, divididos en 6 escalas: Estado de ira, Rasgo de ira, Expresión interna de ira, Expresión externa de Ira, Control externo de ira y Control interno de ira. La escala “Estado de ira” está conformada por tres subescalas (sentimiento, expresión verbal y expresión física) y la escala “Rasgo de ira” por dos subescalas (temperamento y reacción de ira).

Así mismo, dicha prueba, es de tipo Likert, la cual consta de tres partes de evaluación y a su vez cuenta en la primera parte con 3 reactivos “poco”, “bastante” y “mucho”, en la segunda y tercera parte, “casi nunca”, “a veces” y “casi siempre”. Finalmente, las puntuaciones para calificar el orden del reactivo serán de 1 a 3 respectivamente.

Respecto a la validación del STAXY-NA, llevada a cabo en una muestra de 2193 españoles con edad promedio de 12.9 años. La validez se obtuvo aplicando las técnicas de análisis factorial exploratorio y confirmatorio, la exploración se realizó por medio del método de componentes principales donde la varianza explicada superó al 52.9% y fueron seleccionados ítems con autovalores mayores a 1 en la comunalidad, luego, la confirmación, se llevó a cabo por el método de máxima verosimilitud identificando un buen ajuste en el modelo. Respecto a la confiabilidad, se estudió a partir del criterio estabilidad (test-retest) obteniendo valores desde .71 y consistencia (alfa) obteniendo valores de .89 en estado de ira, .82 en rasgo de ira y .69 en expresión de ira.

Referente a la confiabilidad, los coeficientes alpha de Cronbach para las escalas estado de ira y rasgo de ira, arrojaron una alta consistencia interna (entre .73 y .93). En relación a la experiencia de ira, la escala estado exhibió el mayor coeficiente alpha (.93), y en lo que concierne a la expresión de enojo, la escala con mayor coeficiente fue el control de ira (.85). La adecuada homogeneidad entre los ítems seleccionados para evaluar cada constructo, es demostrada debido a la alta correlación interna de las escalas.

2.5 Procedimiento:

Según los lineamientos requeridos, se coordinó en primer lugar, con las instituciones educativas, luego se procedió a presentar una carta a los directores de dichas instituciones, para que, de ese modo, concedan el permiso requerido y puedan ser aplicadas las encuestas con el propósito de proceder con la investigación y así poder hacer el vaciado de datos a Microsoft Excel.

2.6 Métodos de análisis de datos:

El procesamiento de la información se realizó en el SPSS (Vs 24) y su extensión AMOS, además del Excel, para ordenamiento de los datos.

En principio, se realizó el estudio de la estructura del STAXI, por medio del análisis factorial confirmatorio y del método de máxima verosimilitud, donde se analizaron los índices de ajuste (García, 2012). y las cargas factoriales (Morales, 2013).

Luego se calculó el valor de la confiabilidad, por método de consistencia interna, específicamente usando el Omega (ω), debido a sus bondades en la estimación de la confiabilidad, como son la precisión y mayor veracidad, al ser calculado por medio de las cargas factoriales (Timmerman, 2005).

2.7 Aspectos éticos:

Para poder ejecutar dicha investigación, se solicitó a la universidad de procedencia del investigador, una carta dirigida a las instituciones educativas, en la

cual se pedía el permiso respectivo para la aplicación del instrumento, así mismo, se informó sobre la confidencialidad, anonimato, privacidad y los beneficios de la evaluación, firmando así, un documento de autorización, la cual respalde la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Validez de estructura

Previo al análisis estructural del test, se estudió la normalidad de cada uno de los 32 ítems que lo componen, los datos obtenidos presentaron a 8 ítems (1,2,3,4,5,6,7,8) con valores de asimetría y curtosis por sobre lo esperado ($g^1 < +/- 1.5$; $g^2 > +/- 3$, Ver tabla 2). Con ello, los ítems refieren tendencia por debajo de la media y concentración sobre ella.

Tabla 2.

Resumen de puntuaciones del STAXI-NA.

ítem	Mín	Máx	M	DE	g^1	g^2
1	1	3	1.06	0.27	4.84	24.97
2	1	3	1.13	0.39	3.23	10.30
3	1	3	1.04	0.23	6.00	39.12
4	1	3	1.16	0.44	2.79	7.25
5	1	3	1.15	0.45	3.13	9.02
6	1	3	1.23	0.52	2.20	3.88
7	1	3	1.12	0.42	3.59	12.06
8	1	3	1.08	0.32	4.37	19.75
9	1	3	1.85	0.65	0.16	-0.67
10	1	3	1.83	0.74	0.29	-1.12
11	1	3	1.94	0.76	0.10	-1.24
12	1	3	1.97	0.72	0.04	-1.05
13	1	3	1.74	0.78	0.50	-1.21
14	1	3	1.49	0.62	0.88	-0.25
15	1	3	1.80	0.76	0.36	-1.21
16	1	3	2.11	0.73	-0.17	-1.12
17	1	3	2.02	0.67	-0.02	-0.78
18	1	3	2.05	0.76	-0.09	-1.25
19	1	3	2.20	0.74	-0.33	-1.13
20	1	3	2.16	0.73	-0.25	-1.11
21	1	3	1.40	0.66	1.37	0.59
22	1	3	1.92	0.71	0.11	-0.99
23	1	3	1.97	0.76	0.05	-1.28
24	1	3	1.94	0.75	0.09	-1.22
25	1	3	2.00	0.71	0.00	-1.03
26	1	3	2.09	0.68	-0.11	-0.87
27	1	3	2.00	0.75	0.00	-1.21
28	1	3	2.00	0.69	0.00	-0.91
29	1	3	2.19	0.75	-0.33	-1.18
30	1	3	2.21	0.74	-0.36	-1.09
31	1	3	2.38	0.67	-0.62	-0.67
32	1	3	2.30	0.72	-0.52	-0.92

Nota: M: Media; σ : Desviación estándar; g^1 : Asimetría; g^2 : curtosis.

Por otro lado, en la revisión de la multicolinealidad (Ver tabla3), las múltiples correlaciones, revelaron que esta no se cumple ($r < .90$).

Tabla 3.

Matriz de correlaciones del STAXI-NA.

Item	32	31	30	29	28	26	25	24	27	22	21	17	23	20	19	18	11	12	15	16	9	10	13	14	4	5	7	8	1	2	3	6
I32	-																															
I31	0.63	-																														
I30	0.64	0.57	-																													
I29	0.46	0.40	0.41	-																												
I28	0.35	0.31	0.32	0.23	-																											
I26	0.32	0.28	0.29	0.21	0.47	-																										
I25	0.30	0.26	0.27	0.19	0.43	0.39	-																									
I24	0.26	0.23	0.24	0.17	0.38	0.34	0.32	-																								
I27	-0.16	-0.14	-0.15	-0.10	-0.17	-0.16	-0.15	-0.13	-																							
I22	-0.23	-0.20	-0.21	-0.15	-0.24	-0.22	-0.20	-0.18	0.30	-																						
I21	-0.17	-0.15	-0.15	-0.11	-0.18	-0.16	-0.15	-0.13	0.22	0.30	-																					
I17	-0.22	-0.20	-0.20	-0.14	-0.24	-0.22	-0.20	-0.18	0.29	0.41	0.30	-																				
I23	-0.03	-0.02	-0.02	-0.02	0.03	0.03	0.03	0.02	0.03	0.04	0.03	0.03	-																			
I20	-0.03	-0.02	-0.02	-0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03	0.02	0.03	0.30	-																		
I19	-0.02	-0.02	-0.02	-0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03	0.02	0.03	0.29	0.27	-																	
I18	-0.03	-0.02	-0.02	-0.02	0.03	0.03	0.02	0.02	0.02	0.03	0.03	0.03	0.32	0.29	0.29	-																
I11	-0.11	-0.10	-0.10	-0.07	-0.10	-0.09	-0.08	-0.07	0.14	0.19	0.14	0.19	0.07	0.06	0.06	0.07	-															
I12	-0.13	-0.11	-0.12	-0.08	-0.12	-0.10	-0.10	-0.09	0.16	0.22	0.16	0.22	0.08	0.07	0.07	0.08	0.28	-														
I15	-0.13	-0.11	-0.12	-0.08	-0.12	-0.11	-0.10	-0.09	0.16	0.22	0.16	0.22	0.08	0.07	0.07	0.08	0.28	0.33	-													
I16	-0.14	-0.12	-0.12	-0.09	-0.13	-0.11	-0.11	-0.09	0.17	0.24	0.18	0.24	0.09	0.08	0.08	0.08	0.30	0.35	0.35	-												
I9	-0.26	-0.23	-0.24	-0.17	-0.26	-0.24	-0.22	-0.19	0.26	0.36	0.27	0.36	0.11	0.10	0.09	0.10	0.18	0.21	0.21	0.23	-											
I10	-0.27	-0.24	-0.25	-0.18	-0.28	-0.25	-0.23	-0.20	0.27	0.38	0.28	0.38	0.11	0.10	0.10	0.11	0.19	0.22	0.23	0.24	0.41	-										
I13	-0.31	-0.27	-0.28	-0.20	-0.31	-0.28	-0.26	-0.23	0.31	0.43	0.31	0.42	0.12	0.11	0.11	0.12	0.21	0.25	0.25	0.27	0.46	0.48	-									
I14	-0.25	-0.22	-0.23	-0.16	-0.26	-0.23	-0.22	-0.19	0.25	0.35	0.26	0.35	0.10	0.09	0.09	0.10	0.18	0.21	0.21	0.22	0.38	0.40	0.45	-								
I4	-0.14	-0.12	-0.13	-0.09	-0.13	-0.12	-0.11	-0.10	0.09	0.13	0.09	0.13	0.04	0.03	0.03	0.04	0.12	0.14	0.14	0.15	0.17	0.18	0.20	0.16	-							
I5	-0.19	-0.17	-0.17	-0.12	-0.18	-0.16	-0.15	-0.13	0.13	0.18	0.13	0.17	0.05	0.05	0.05	0.05	0.16	0.19	0.19	0.20	0.23	0.24	0.27	0.22	0.53	-						
I7	-0.17	-0.15	-0.15	-0.11	-0.16	-0.14	-0.13	-0.12	0.11	0.15	0.11	0.15	0.04	0.04	0.04	0.04	0.14	0.16	0.17	0.18	0.20	0.21	0.23	0.19	0.46	0.63	-					
I8	-0.14	-0.12	-0.12	-0.09	-0.13	-0.12	-0.11	-0.09	0.09	0.12	0.09	0.12	0.04	0.03	0.03	0.04	0.11	0.13	0.13	0.14	0.16	0.17	0.19	0.16	0.37	0.51	0.45	-				
I1	-0.16	-0.14	-0.14	-0.10	-0.11	-0.10	-0.09	-0.08	0.09	0.12	0.09	0.12	0.10	0.09	0.09	0.09	0.07	0.09	0.09	0.09	0.16	0.17	0.19	0.16	0.15	0.21	0.18	0.15	-			
I2	-0.19	-0.17	-0.17	-0.12	-0.13	-0.12	-0.11	-0.10	0.10	0.15	0.11	0.14	0.12	0.11	0.10	0.11	0.09	0.11	0.11	0.11	0.20	0.21	0.23	0.19	0.18	0.25	0.22	0.18	0.51	-		
I3	-0.09	-0.08	-0.08	-0.06	-0.06	-0.06	-0.05	-0.05	0.05	0.07	0.05	0.07	0.05	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.05	0.05	0.09	0.10	0.11	0.09	0.09	0.12	0.10	0.08	0.24	0.29	-	
I6	-0.17	-0.15	-0.15	-0.11	-0.12	-0.11	-0.10	-0.09	0.09	0.13	0.10	0.13	0.10	0.10	0.09	0.10	0.08	0.09	0.10	0.10	0.18	0.19	0.21	0.17	0.17	0.23	0.20	0.16	0.46	0.56	0.26	-

Bajo un supuesto de 8 factores del cuestionario STAXY-NA, se evaluó el primer análisis del que sería denominado modelo 1. Los valores de ajuste obtenidos en él, reportaron los siguientes valores $\chi^2/g1 = 2.52$; RSMEA=.043; CFI=.89; TLI=.87 (Ver tabla 4).

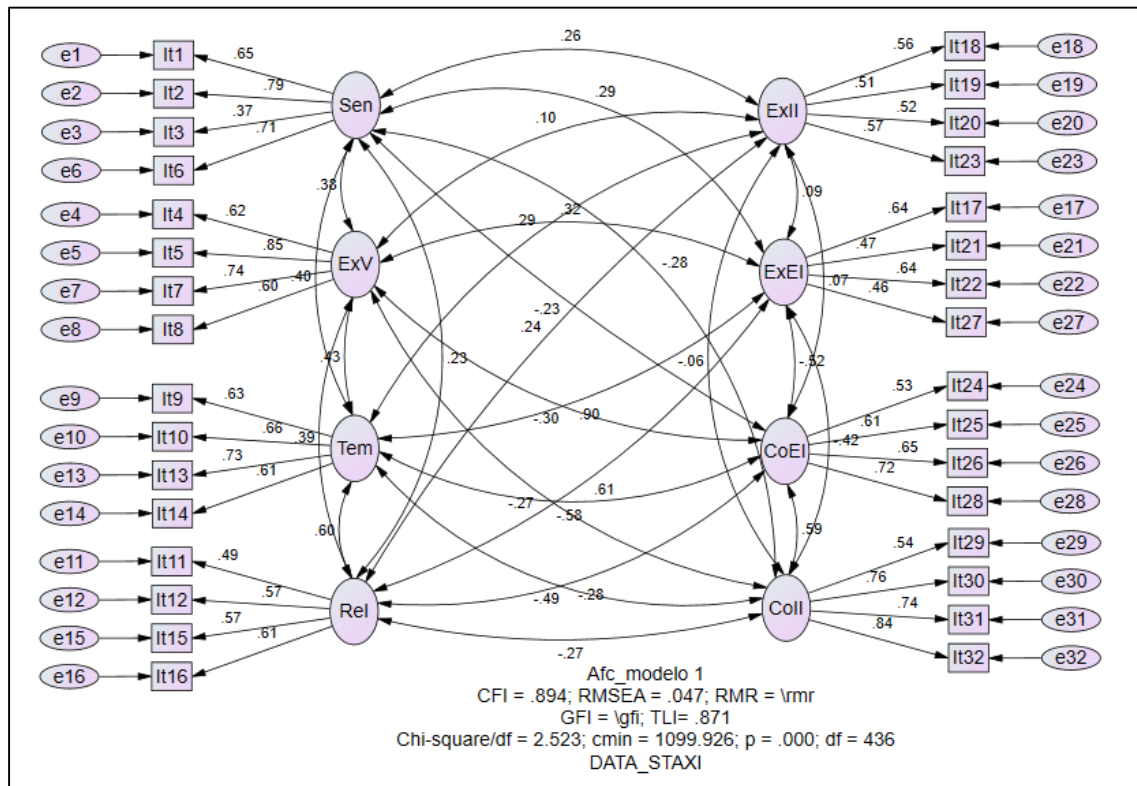
Luego, de acuerdo al planteamiento de los creadores, sobre la existencia de tres factores de segundo orden que forman parte de la estructura del test, se analizó un segundo modelo (Modelo 2 -3F2do), con los siguientes factores: Expresión y control de la ira; rasgo de la ira y estado de la ira. En la revisión, los índices de ajuste obtenidos fueron: $\chi^2/g1 = 2.73$; RSMEA=.050; CFI=.88; TLI=.85 (Ver tabla 3).

Tabla 4.*Índices de ajuste del STAXI-NA.*

Modelo	χ^2	gl	χ^2/gl	RSMEA	IC 90%	CFI	TLI
Modelo1 (8FE)	1099.926	436	2.52	0.047	(.043 - .050)	0.89	0.87
Modelo 2 (3F2do)	1235.595	453	2.73	0.050	(.046 - .053)	0.88	0.85

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; FE: Factores específicos; F2do: Factores de segundo orden.

Figura 1. Gráfico de rutas del modelo 1_8FE del STAXI-NA.



Los pesos de cada factor fueron de .53 a .84 en los dos factores de control interno y externo de ira; de .46 a .64 en los dos factores de expresión interna y externa de ira; de .49 a .61 en *reacción de la ira*; de .61 a .73 en *temperamento*; de .60 a .85 en *expresión verbal y física* y de .37 a .71 en *sentimiento de ira* (Ver tabla 4). En el segundo modelo, las cargas factoriales obtenidas fueron de -.61 a .81 en el factor de segundo orden expresión y control de la ira; en el factor de segundo rasgo de la ira, los valores fueron de .62 a .96 y en el factor de segundo estado ira, los valores fueron de .58 a .65 (Ver Tabla 5).

Tabla 5.

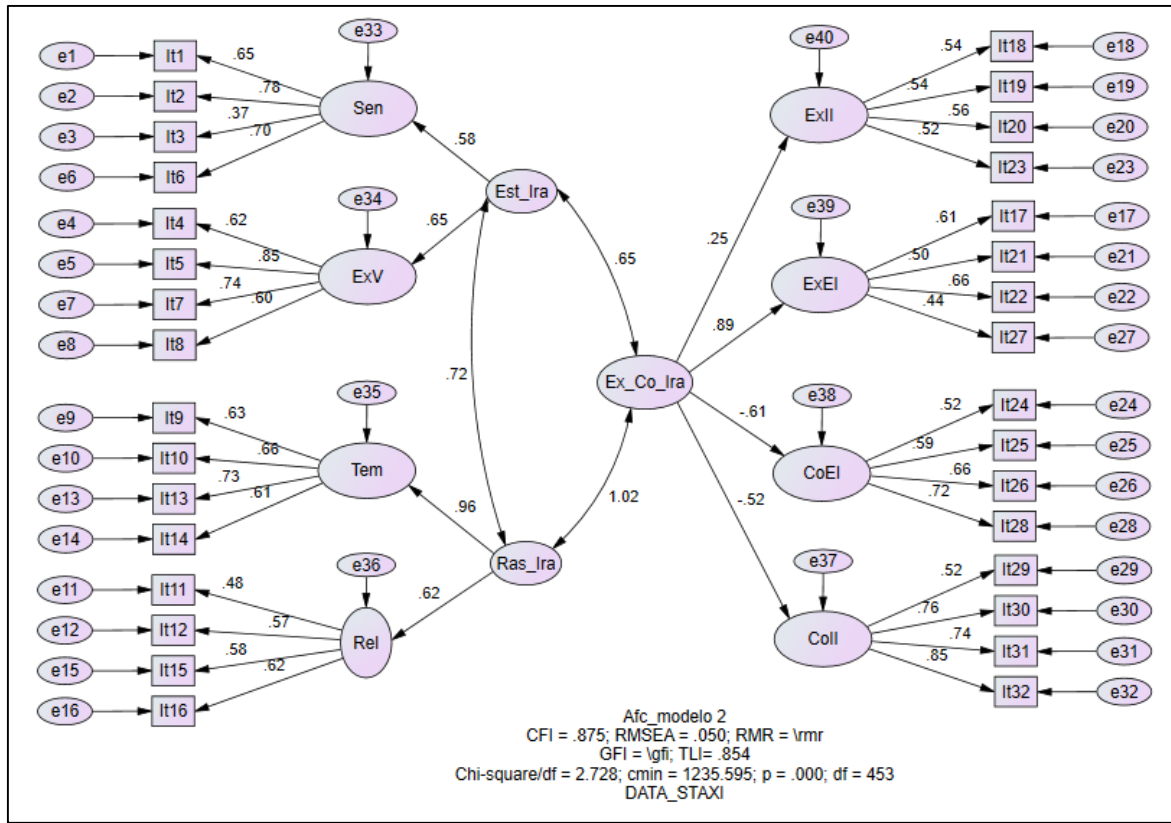
Estructura y cargas factoriales del STAXI-NA.

Factor		Ítem	Modelo 1	Modelo 2
Est_Ira		Sen	-	0.58
		ExV	-	0.65
Ras_Ira		Tem	-	0.96
		Rel	-	0.62
Ex_Co_Ira		ExII	-	0.25
		ExEI	-	0.89
		CoEI	-	-0.61

	CoII	-	-0.53
	It6	0.71	0.70
Sen	It3	0.37	0.37
	It2	0.79	0.79
	It1	0.65	0.65
	It8	0.60	0.60
ExV	It7	0.74	0.74
	It5	0.85	0.85
	It4	0.62	0.62
	It14	0.61	0.61
Tem	It13	0.73	0.73
	It10	0.66	0.66
	It9	0.63	0.63
	It16	0.61	0.62
ReI	It15	0.57	0.58
	It12	0.57	0.57
	It11	0.49	0.48
	It18	0.56	0.54
ExII	It19	0.51	0.54
	It20	0.52	0.56
	It23	0.57	0.52
	It17	0.64	0.61
ExEI	It21	0.47	0.50
	It22	0.64	0.66
	It27	0.46	0.45
	It24	0.53	0.52
CoEI	It25	0.61	0.59
	It26	0.65	0.66
	It28	0.72	0.72
	It29	0.54	0.52
CoII	It30	0.76	0.76
	It31	0.74	0.74
	It32	0.84	0.85

Nota: Control interno de la ira [CoII]; Control externo de la ira [CoEI]; Expresión externa de la ira [ExEI]; Expresión interna de la ira [ExII]; Reacción de ira [ReI]; Temperamento [Tem]; Expresión verbal y física [ExVF]; Sentimiento [Sen]; Estado ira [Est_Ira]; Rasgo ira [Ras_Ira]; Control y expresión de la ira [Co_Ex_Ira].

Figura 2 Gráfico de rutas del modelo 2_3F2do del STAXI-NA.



El análisis de la confiabilidad (Ver tabla 6) reveló que 6 de los 8 factores específicos reportan confiabilidad aceptable con valores por sobre el .65. Siendo la excepción los factores expresión interna y externa de la ira. Luego, en el modelo de factores de segundo orden, solamente expresión y control de la ira con rasgo de la ira alcanzo valores aceptables siendo estos de .68 y .78, respectivamente.

Tabla 6.*Consistencia interna del STAXI-NA.*

Modelo	Factores	Cant Ítems	ω
Modelo 1_8FE	CoII	4	0.82
	CoEI	4	0.72
	ExEI	4	0.64
	ExII	4	0.62
	ReI	4	0.65
	Tem	4	0.75
	ExVF	4	0.80
	Sen	4	0.73
Modelo 2_3F2do	Co_Ex_Ira	16	0.68
	Ra_Ira	8	0.78
	Es_Ira	8	0.55

Nota: ω : Coeficiente de consistencia interna omega; Control interno de la ira [CoII]; Control externo de la ira [CoEI]; Expresión externa de la ira [ExEI]; Expresión interna de la ira [ExII]; Reacción de ira [ReI]; Temperamento [Tem]; Expresión verbal y física [ExVF]; Sentimiento [Sen]; Estado ira [Est_Ira]; Rasgo ira [Ras_Ira]; Control y expresión de la ira [Co_Ex_Ira].

IV. DISCUSIÓN

Tomando en cuenta, que la manifestación de actos agresivos se ha convertido en una problemática común en la población adolescente, entonces, la preocupación por explorarla y medirla, motiva a realizar en esta investigación un análisis psicométrico de la evidencia de validez basadas en la estructura interna, así como, la confiabilidad del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI-NA, como aporte en dicha preocupación. Por cuanto, después de haberlo aplicado en una muestra de estudiantes de secundaria, mujeres de entre 12 y 17 años, de las instituciones educativas de la ciudad de Trujillo, a continuación, se analizan los resultados en contraste con los antecedentes y la teoría que fundamenta al mentado instrumento.

Primero se estudió la validez estructural a partir de la técnica AFC, que, según Thompson (2004) constituye uno de los métodos más complejos para comparar estructuras hipotéticas y observadas de un instrumento. Se contrastaron dos estructuras, *la primera*, basada en un modelo de 8 factores específicos (Ver tabla de operacionalización).

Los resultados del primer modelo demostraron que la estructura hipotética encontró una correspondencia con los datos muestrales, ello debido a que los valores de ajuste absoluto analizados, superaron los estándares sugeridos para la razón de verosimilitud (García, 2012 $\chi^2/g.l$ entre 1 y 3) y el error cuadrático (Browne & Cudeck, 1993; RSMEA < .08); lo cual, daría a entender que dichos factores representarían el concepto ira estado-rasgo. Sin embargo, considerando que los valores del ajuste comparativo y ajuste de Tukey – Lewis no alcanzaron a satisfacer su punto de corte mínimo (Bentler, 1990; Hair, Anderson, Tatham, & Black, 1999; CFI y TLI > .90), se indicaría que, a pesar del ajuste del modelo y su capacidad para reproducir los datos muestrales, pueden existir modelos que expliquen mejor el constructo (Kramp, 2008) ira estado-rasgo. Por su parte, las cargas factoriales alcanzaron medidas representativas de los 8 factores específicos, siendo ello mayor al 10% de la variabilidad lo que hace una relevancia practica de cada ítem (Morales, 2013; Costello & Osborne, 2005; Kline, 1994; $\lambda > .30$).

El segundo modelo hipotético revisado, bajo el supuesto de 3 factores generales, reportó resultados que, al igual que el modelo hipotético anterior, garantizan correspondencia en el ajuste absoluto, pero no en el ajuste comparativo (García, 2011). Por su parte, las cargas factoriales sugieren que los factores específicos Control interno de la ira y Control externo de la ira reportan cargas factoriales negativas al factor de segundo orden “Expresión y control

de la ira”, mientras que los otros dos factores control externo e interno de la ira reportando cargas factoriales positivas. Esta diferencia se explica tomando en cuenta el concepto de estos factores específicos, el primer par referido a expresión interna y externa de la ira valoran la manifestación de las acciones de agresivas a terceros o hacia uno mismo, mientras que, control interno y externo, valora el control de los sentimientos (Iacovella y Troglia, 2003).

Pero, el resultado de las cargas factoriales reportó también que el factor específico expresión interna de la ira reporta, un valor factorial de pobre relevancia práctica (Morales 2013). Al respecto, es importante revelar que la conceptualización de este factor refiere dar una dirección de cada sentimiento de ira hacia adentro, en otras palabras, reprimirlos (Iacovella y Troglia, 2003). Dicho concepto guarda semejanza con los que definen a los factores específicos de control externo e interno de la ira, denotando así, una falta de claridad en lo que mide.

Los hallazgos sobre la estructura obtenidos en esta investigación difieren a lo reportado por Moral de la Rubia et al. (2015), en cuanto a los índices de ajuste, el autor citado llegó a la conclusión que el instrumento tiene un ajuste aceptable, mientras que, en esta investigación se advierte de un ajuste que no supera lo esperando en el ajuste comparativo. Estas diferencias podrían explicarse a partir de las diferencias que existe en cuanto a las culturas de estudio. Por un lado, el autor citado llegó a cabo la revisión del STAXY-NA en México y en sujetos de ambos sexos, en tanto, en esta investigación solamente participaron mujeres, al respecto, algunos estudios han demostrado que las conductas agresivas presentan diferencias según género siendo las mujeres más agresivas en formas psicológicas y los varones en formas físicas (Postigo, González, Mateu, Forrero y Martorell, 2009).

Luego, en la revisión de la confiabilidad, la cual fue estimado por medio del método de consistencia interna, específicamente por el coeficiente omega, creado por McDonald (1999) y sugerida por investigadores como Timmerman (2005), por ser una de las alternativas para valor el grado de consistencia en un instrumento que utiliza métodos factoriales. Ello, debido que en él se utiliza como insumo las cargas factoriales, estimadores que ha pasado un proceso de ponderación, procedimiento, que hace su estimación más precisa. Los resultados reportaron que seis de los factores específicos del modelo 1 obtuvieron medidas de consistencia dentro de los estándares mínimos que sugiere Katz (2006; $\omega > .65$). En tanto,

el segundo modelo de los tres factores generales, el factor rasgo de ira es el único que no alcanza a superar los estándares mínimos de consistencia.

Los resultados estarían indicando que cierta diferencia en la medición de los ítems en el factor rasgo de ira, el cual según al análisis que se hizo en la revisión de la estructura, se debe a la medición en sentido inverso de los factores que forman parte de control y expresión de la ira, siendo los dos factores específicos de expresión de la ira los que presenta mayor presencia de error, dando a entender, que estos presentan medidas inconsistentes, es decir, existe la posibilidad de una falta de claridad en los reactivos, para el contexto donde se estudia (Martínez, Hernández & Hernández, 2014).

Estos resultados se corroboran en los hallazgos de las investigaciones de Cóndor (2017) y Rodríguez (2017), en ambas investigaciones también se identificó que los factores expresión de la ira reportan medidas de confiabilidad que no alcanzan valores aceptables, similar a esta investigación. Esto, además de corroborar los datos, advierte de la necesidad de mejorar el instrumento en cuanto a su estructura y revisión del contenido de los ítems de los factores expresión interna y externa de la ira.

Sin embargo, existe otro estudio como el de García-Padilla, Lara-Vargas y Albarracín-Rodríguez (2016), donde se reportan medidas consistentes. Sin embargo, hay que establecer diferencias en cuanto al coeficiente de análisis utilizado. El autor citado aplicó alfa de Cronbach, mientras que, para el siguiente estudio se optó por el estadístico omega. Establecer esta diferencia es importante por el hecho, que el coeficiente alfa, en las últimas décadas ha sido cuestionado por la influencia del error en su uso, mientras que, omega, ha sido considerado como una medida más eficiente (Timmerman, 2005).

Sobre lo obtenido, se concluye que el STAXY-NA es un cuestionario con el cual se puede evaluar el constructo ira estado-rasgo, pero requiere mejorar la estructura y la consistencia interna, para dar una medida más precisa de él.

V. CONCLUSIONES

Se concluye:

1. Se estudiaron un modelo de 6 factores específicos ($\chi^2/g.l = 2.52$, RSMEA=.047, CFI=.89, TLI=.87) y un modelo tridimensional de 2do orden ($\chi^2/g.l = 2.73$, RSMEA=.050, CFI=.88; TLI=.85), ambos con índices aceptables en las medidas absolutas, pero no en el ajuste comparativo.
2. En la revisión de la confiabilidad los factores específicos 6 de estos alcanzaron medidas aceptables ($\omega > .65$), siendo la excepción expresión externa e interna de la ira. En los factores de segundo orden, rasgo de ira ($\omega = .78$) y expresión y control de la ira ($\omega < .68$) alcanzaron medidas aceptables, no siendo así estado de ira ($\omega < .55$).

VI. RECOMENDACIONES

A partir del análisis estadístico realizado, es recomendable:

Estudiar un nuevo modelo del STAXY-NA, que pueda, a la vez de reportar un buen ajuste, reportar medidas consistentes para todos sus factores.

Estudiar otras fuentes de validez, como las que se basan en la relación con otros test que miden el mismo concepto.

Estudiar la confiabilidad del STAXY-NA considerando el método de estabilidad temporal.

Requerir los permisos necesarios para realizar una adaptación completa del STAXY-NA en el contexto de Perú, tomando en cuenta una reestructuración de sus dimensiones.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 8, 15-33
- Berkowitz, L. (1999). Anger. En T. Dalgleish y M. Power (Eds.), *Handbook of Cognition and Emotion* (pp.411- 428). Chichester: John Wiley & Sons.
- Berkowitz, L. y Harmon-Jones, E. (2004). Toward an understanding of the determinants of anger. *Emotion*, 4, 107-130.
- Cano-Vindel, A. & Miguel-Tobal, J. J. (2001). Emociones y salud. *Ansiedad y Estrés*, 7, 111-121.
- Cóndor, R. (2017). *Propiedades Psicométricas Del Inventario De Expresión De Ira Estado – Rasgo NA En Estudiantes De Primaria Del Distrito De La Esperanza*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo.
- Del Barrio, V. y Aluja, A. (2005). *STAXI-NA Inventario de expresión ira estado-rasgo en niños y adolescentes* (2da Ed.). Madrid: Tea Ediciones.
- Ekman, P. (1982). *Emotions in the human face*. New York: Cambridge University Press.
- García, M. (2012) *Análisis de las ecuaciones estructurales de la satisfacción ciudadana con los servicios*. (Tesis de maestría). Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela
- García-Padilla, A. K., Lara-Vargas, E. J., & Albarracín-Rodríguez, A. (2016). Análisis psicométrico del Staxi-2 y el MI-Staxi en adultos del Área Metropolitana de Bucaramanga. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 16(2), 5-44.
- Iacovella, J. y Troglia, M. (2003). La hostilidad y su relación con los trastornos cardiovasculares. *Revista Psico-USF*, 8 (1), 53 – 61.

- Johnson, E. (1990). *The Deadly Emotions. The role of anger, hostility and aggression in health and emotional well-being*. Nueva York: Praeger.
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2da Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kramp, U. (2008). Equivalencia entre los modelos de análisis factorial de los ítems y teoría de respuesta a los ítems en la evaluación de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición psicológica. *Revista Peruana de Psicometría*, 1 (1).
- Postigo, S., González, R., Mateu, C., Forrero, J. y Martorell, C. (2009). Diferencias conductuales según género en convivencia escolar. *Psicothema*, 21 (3), 453-45
- Martínez, A., Hernández, J. & Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial.
- MacCallum, R., Widaman, K., Zhang, S. & Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4, 84-99.
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Miguel, T., Cano, V., Casado, V. y Spielberger, C. (2009). *Manual del inventario de expresión de ira estado – rasgo*. Ed rev. Madrid: TEA Ediciones.
- Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847 – 862.
- Moral de la Rubia, J., Ramos-Basurto, S., & Segovia-Chávez, M. (2015). Validación cruzada de la escala de expresión de ira en mujeres con VIH y población general. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 6(2), 81-89. Doi: 10.1016/j.rips.2015.04.003
- Morales, P. (12 de Abril, 2013) *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>
- Novaco, R. (1977). Stress inoculation: A cognitive therapy for anger and its application to a case of depression. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 45, 4, 600-607.

- Palmero, F. y Fernández-Abascal, E.G. (1999). Estrés y reactividad cardiovascular. *Revista de Psicología Contemporánea*, 6, 36-43
- Papalia, D. (2001). *Desarrollo humano*. México: McGraw Interamericana.
- Pereda, S. (1987), *Psicología experimental. I. Metodología*, Madrid, Ediciones Pirámide.
- Plutchik, R. (1980). A general psychoevolutionary theory of emotion. *Theory, Research, and Experience*, 1, 3 – 33. Doi: 10.1016/B978-0-12-558701-3.50007-7
- Plutchik, R. (1980). A general psychoevolutionary theory of emotion. *Theory, Research, and Experience*, 1, 3 – 33. Doi: 10.1016/B978-0-12-558701-3.50007-7
- Redondo, S. (2008). *Individuos, sociedades y oportunidades en la explicación y prevención del delito*. México: McGraw-Hill.
- Rodríguez, A. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo.
- Spielberger, C. (1985). *The experience and expression of anger. Construction and validation of an Anger Expression Scale*. En M.A. Chesney y R.H. Rosenman (Eds.) *Anger and Hostility in cardiovascular and behavioural disorders*. New York, Hemisphere/McGraw-Hill.
- Spielberger, C.D. (1991). *Manual for the State-Trait Anger Expression Inventory (STAXI)* (Revisite Research Edition). Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Thompson, B. (2004). *Exploratory and confirmatory factor analysis*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Timmerman, M. (2005). *Factor analysis*. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>.
- Browne, M. & Cudeck, R. (1993). *Alternative ways of assessing model fit*. In K. A. Bollen y J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models*

Kline P. (1994). *An easy guide to factor analysis*. New York: Routledge.

Costello, A. & Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factory analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Pract Assess Res Eval.*, 10,1–9.

Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107, 238-246

Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (1999). *Análisis multivariante* (5^a ed.). Madrid: Prentice Hall Ibérica.

Johnson, R. (1972). *La Agresión. México*, México: Manual Moderno.